



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



REGIONE AUTONOMA  
FRIULI VENEZIA GIULIA

Ente di decentramento  
regionale di  
**udine**

Palazzo Belgrado Piazza Patriarcato, 3  
33100 Udine  
tel. + 39 0432 279 610  
pec: edr.udine@certregione.fvg.it  
c.f. 94150810300 - p.iva 03002520306

## Verbale n. 2 di seduta pubblica

relativo all'assegnazione dei punteggi e lettura della graduatoria definitiva della

**GARA EUROPEA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA DIREZIONE LAVORI E AL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE FINALIZZATI ALL'ADEGUAMENTO SISMICO E ALL'EFFICIENTAMENTO ENERGETICO, LOTTO 1 DELL'I.S.I.S. "MAGRINI MARCHETTI", VIA PRAVIOLAI, 18 - GEMONA DEL FRIULI (UD) - OPERA 0093 CUP C61B21002910001 CIG 963083614A**

L'anno 2023, addì 10 del mese di maggio, alle ore 15:30, presso la sede dell'Ente di decentramento regionale di Udine sito in piazza Patriarcato n. 3, si è riunita per la lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica della gara in oggetto, la Commissione giudicatrice nominata con decreto n. 805 del 28/04/2023 e composta come segue:

- Pinosa arch. Piero, vice Commissario dell'EDR di Udine, in qualità di Presidente della Commissione;
- Calligaro arch. Diana, Direttore Tecnico dell'EDR di Pordenone, in qualità di componente della Commissione;
- Tonetti geom. Adriano, funzionario P.O. dell'EDR di Udine, in qualità di componente della Commissione;

È presente:

- Pischiutti geom. Alessandro, in qualità di segretario verbalizzante, RUP dell'intervento;

Il Presidente della Commissione giudicatrice dà avvio al collegamento con la piattaforma Teams, alla quale risultano presenti:

- sig. Scian Loris per l'O.E. Ls Engineering & Safety;
- sig.ra Longhitano Michela per l'O.E. Serteco Servizi Tecnici Coordinati;
- sig.ra Liva Sonia per l'O.E. Archest s.r.l.

Il Presidente dà lettura dei risultati della valutazione dell'offerta tecnica, che di seguito si riassumono:

OFFERTA TECNICA						
Sub-criterio A.1 – "Professionalità Direzione dei lavori - affinità" – sub peso 25 punti						
	MEDIA	RIPARAMETRAZIONE MEDIE	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO OFFERTA i- esima	PUNTEGGIO OFFERTA i- esima non riparametrata	
ARCHEST	0,767	1,000	25	25,000	19,167	
LS ENGINEERING	0,600	0,783	25	19,565	15,000	
RUNCIO ASSOCIATI	0,467	0,609	25	15,217	11,667	
SERTECO	0,767	1,000	25	25,000	19,167	
Sub-criterio A.2 – "Servizio di Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione" – sub peso 15 punti.						
	MEDIA					
ARCHEST	0,733	0,880	15	13,200	11,000	
LS ENGINEERING	0,367	0,440	15	6,600	5,500	
RUNCIO ASSOCIATI	0,267	0,320	15	4,800	4,000	
SERTECO	0,833	1,000	15	15,000	12,500	
Sub-criterio B.1 – "Organizzazione dell'ufficio di direzione lavori e del coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione" – sub peso 25 punti						
	MEDIA					
ARCHEST	0,700	0,875	25	21,875	17,500	
LS ENGINEERING	0,800	1,000	25	25,000	20,000	
RUNCIO ASSOCIATI	0,633	0,792	25	19,792	15,833	
SERTECO	0,767	0,958	25	23,958	19,167	
Sub-criterio B.2 – "Risoluzione interferenze" – sub peso 15 punti.						
	MEDIA					
ARCHEST	0,767	0,821	15	12,321	11,500	
LS ENGINEERING	0,733	0,786	15	11,786	11,000	
RUNCIO ASSOCIATI	0,800	0,857	15	12,857	12,000	
SERTECO	0,933	1,000	15	15,000	14,000	
PUNTEGGI OFFERTA TECNICA						
ARCHEST	72,396					
LS ENGINEERING	62,951					
RUNCIO ASSOCIATI	52,666					
SERTECO	78,958					
<b>SOGLIA DI ANOMALIA = 80*4/5=64</b>	<b>64</b>					

Di seguito vengono aperte le buste dell'offerta economica e il Presidente dà lettura del ribasso percentuale offerto dai quattro operatori economici partecipanti alla gara.

Alle ore 15:40 il Presidente sospende la seduta pubblica per operare in via riservata il calcolo per la valutazione dell'offerta economica applicando la formula di cui all'art. 14.3 del disciplinare di gara.

Vengono così attribuiti i coefficienti e i punteggi, come di seguito:

OFFERTA ECONOMICA						
OFFERTA ECONOMICA PARCELLA						
	RIBASSO OFFERTO DAI CONCORRENTI A <sub>i</sub>	RIBASSO MASSIMO OFFERTO A <sub>max</sub>	ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO OFFERTA i- esima	
ARCHEST	15,33	51,5	0,298	20	5,953	
LS ENGINEERING	44,32	51,5	0,861	20	17,212	
RUNCIO ASSOCIATI	51,5	51,5	1,000	20	20,000	
SERTECO	35,73	51,5	0,694	20	13,876	
PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICA						
ARCHEST	5,953					
LS ENGINEERING	17,212					
RUNCIO ASSOCIATI	20,000					
SERTECO	13,876					
<b>SOGLIA DI ANOMALIA = 20*4/3=48</b>	<b>16</b>					

A seguire, viene effettuato il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con la formula di cui all'art. 14.1 del disciplinare di gara e viene stilata la graduatoria degli operatori economici offerenti, come di seguito:

GRADUATORIA FINALE	
1) SERTECO	92,834
2) LS ENGINEERING	80,163
3) ARCHEST	78,349
4) RUNCIO ASSOCIATI	72,666

Alle ore 16:10 il Presidente riapre la seduta pubblica, e quindi il collegamento via Teams con gli operatori economici presenti, viene data lettura della graduatoria finale e sorteggiato l'operatore economico che, assieme a quello risultato primo, sarà oggetto di verifica per le dichiarazioni rese e allegate nella Busta amministrativa.

I due operatori economici le cui buste amministrative saranno in seguito verificate sono:

-SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI (vincitore provvisorio)

-LS ENGINEERING & SAFETY (estratto)

Il Presidente alle ore 16:15 chiude la seduta pubblica evidenziando che il concorrente primo in graduatoria è provvisoriamente vincitore, ma che si attendono le verifiche sulla busta amministrativa e dispone la trasmissione dei verbali ed atti di gara alla Stazione appaltante ai fini dei successivi adempimenti e, alle ore 16:20, dichiara chiusi i lavori della Commissione giudicatrice.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto dai commissari e dal segretario verbalizzante.

Il Presidente

arch. Piero Pinosa

I Commissari

arch. Diana Calligaro

geom. Adriano Tonetti

Il segretario verbalizzante

geom. Alessandro Pischiutti